

Varsel@skiforbundet.no

Kopi:

Skipresident

Skistyre

Kontrollutvalget

Etisk komite

Varsel med hjemmel i § 13 i de etiske retningslinjer for skiidretten

Varsel mot generalsekretæren

Vi legger til grunn at generalsekretæren er underlagt de etiske retningslinjer, i likhet med alle andre som er omfattet av NSF's ansatte og tillitsvalgte.

Det er et krav i rutinen at varslet må gjelde forhold i den organiserte skiidretten som er tilknyttet NSF. Med henvisning til rapportens innhold tar vi for gitt at dette kravet er innfridd.

Det er også et formalkrav til hva et varsel skal inneholde. Vi legger til grunn at dette kravet er innfridd.

Det er også en anbefaling til hvem det skal varsles til, hvilket er en utfordring i dette tilfellet.

Hovedgrunnlaget for varsel

Hovedgrunnlaget for varsel mot generalsekretæren er selve årsaken til hoppkonflikten. Vi vet nå at generalsekretæren har gjort seg skyldig i følgende:

- Brøt egen instruks i forbindelse med veto som ble lagt ned mot fornyelse av kontrakten med CBB. Generalsekretær plikter å co-signere
- Underkjente hoppkomiteens fullmakt til å ansette sportssjef, jfr NSF's lov § 35 (4) 17
- Underkjente delegasjonsreglementet
- Villedet leder hoppkomite muntlig ved å hevde sterk oppsigelsessak mot CBB. Arbeidsrettslig viste det seg at dette var usant.

Kort oppsummert. Generalsekretæren konstruerte en konflikt med hoppkomiteen, direkte i strid med gjeldende reglement.

I tillegg kommer følgende:

- Generalsekretæren var åpenbart part i saken fra dag 1. Kravet om å fjerne CBB var ikke tuftet på gjeldende regelverk, og må derfor ha hatt et personlig grunnlag. Det er derfor grunn for å anta at Generalsekretæren var inhabil i den videre saksbehandling, dvs. at generalsekretæren opererte i strid med NSF's lov § 9 og styreinstruksen punkt 3.5.
- Uavhengig av punktet ovenfor orienterte generalsekretæren usant om sin enighet med hoppkomiteen til styret. Generalsekretæren prosederte sin egen sak og snakket i tillegg usant.

- Basert på generalsekretærens usanne orientering til styret den 24.08.2021, kombinert med skipresidentens stilltiende aksept, ble styret ført bak lyset, og sakens videre håndtering ble derfor basert på et grunnløst utgangspunkt.
- Konsekvensen ble at NSF's ledelse ble avslørt, de hadde ingen sak. CBB ble gjeninnsatt, og NSF ble påført store direkte tap, kombinert med tapt omdømme og sponsorproblemer, som både kostet og vil koste NSF dyrt fremover med dagens ledelse.

Det er oppsiktsvekkende at evalueringsutvalget fullstendig har neglisjert generalsekretærens handlinger i sin rapport 29.01.2022. Dette til utrolig stor skade for NSF.

Dette danner grunnlag alene for å varsle generalsekretæren inn for styre og Skitinget. Utfordringen er imidlertid åpenbart at skipresidenten og skistyret har felles interesse i at saken ikke fremmes, da det kan skade begge parter. Derfor bør skikretsene sørge for å bringe saken opp til behandling på skitinget i juni 2022.

Idretten må ta stilling til hvor grensen går for når grov uforstand i tjenesten har konsekvenser. Spørsmålet som reiser seg er, hvor langt kan en generalsekretær gå i å bryte lov, regelverk, instruks og verdigrunnlag, før det får konsekvenser?

I dette tilfellet har generalsekretæren fortsatt sin virksomhet, uten at forholdene omtalt i dette varslet har hatt noen som helst konsekvenser. Tvert om, generalsekretæren er faktisk i ferd med å tilegne seg mer makt, i strid med all sunn fornuft, da hjemlet i evalueringsutvalgets rapport..

For øvrig varsles om følgende brudd.

Generalsekretærens brudd på de etiske retningslinjer

Med utgangspunkt i denne rapporten konkluderes med at generalsekretæren trolig har brutt følgende paragrafer:

§ 1. Tillit og respekt

“Alle med verv, rolle eller funksjon i skiidretten har innflytelse, og har et personlig ansvar for å følge de etiske retningslinjene”.

Generalsekretærens håndtering, fremferd og mangel på etterrettelighet i ansettelsessaken har medført tapt tillit og respekt for generalsekretæren selv, men konsekvensen er at tilliten og respekten til NSF er dramatisk redusert. Omdømmet til en organisasjon som NSF er kritisk, da store deler av inntektssiden er avhengig av et godt omdømme.

Generalsekretæren har med henvisning til denne rapporten og ovennevnte oppsummering åpenbart hatt store konsekvenser for tillit og respekt i flere dimensjoner, og må oppfattes som brudd på § 1 om tillit og respekt

§ 2. Personlig og kollegial atferd

“Alle skal oppføre seg på en måte som skaper tillit og respekt utad, og som styrker samholdet i skiidretten. Etisk opptreden i arbeidet betyr ærlighet og rettskaffenhet i samhandling med andre du møter gjennom din rolle i skiidretten. Skiidrettens omdømme, herunder hvordan vi oppfattes i media og av det norske folk, er vårt alles ansvar.

Alle skal opptre med personlig integritet, ærlighet, åpenhet, og uten uredelige hensikter. Alle skal avstå fra handlinger som kan bidra til favorisering, uheldige vennetjenester eller bestikkelser.”

Paragrafen oppsummerer på en god måte de krav som gjelder. Rapporten over dokumenterer at generalsekretæren ikke skaper nødvendig tillit og respekt, verken innad eller utad, og svekker samholdet på alle nivå. Medarbeiderundersøkelsen dokumenterer også at det er forhold i administrasjonen som er uheldige, dette er ikke uavhengig av generalsekretærens egnethet til stillingen.

Omdømmet er alvorlig skadet gjennom generalsekretærens håndtering av ansettelsessaken, hvor mellom annet usannheter har vært benyttet i dialog med media og styret for å fremme eget syn. Underlag for dette er nå også dokumentert i den fremlagte evalueringsrapporten.

Derfor, når vi kommer til kravet om at alle skal opptre med personlig integritet, ærlighet, åpenhet, og uten uredelige hensikter, oppfattes svikten å være total.

Med henvisning til denne rapporten og den korte oppsummeringen over er det åpenbart at § 2 om personlig og kollegial adferd er brutt.

§ 3. Habilitet og interessekonflikter

“Ingen må delta i behandlingen av en sak, eller ta beslutninger, når det foreligger omstendigheter som er egnet til å svekke tilliten til vedkommets uavhengighet. Det vises her til skiforbundets lov § 10”. (Henvisningen til § 10 er imidlertid feil, korrekt henvisning er § 9)

Ansettelsessaken utviklet seg slik at generalsekretæren ble part i saken. Det at generalsekretæren bryter regelverket, og benytter usannheter for å fremme sin og NSF's sak, understreker at generalsekretæren ikke har et uhildet og objektivt syn på saken, og ikke er skikket for stillingen.

Generalsekretæren har åpenbart en subjektiv tilnærming, og er personlig involvert. Denne interessekonflikten skapte også store problemer i den videre håndtering av saken, og medførte at styret ble feilorientert av generalsekretæren i møte 24.08.2021. Utover dette har inhabilitet medført at saken kom på feil spor og endte med full retrett fra NSF's side i forbindelse med forliket. Selv oppsigelsessaken, som bygget på sikker informasjon fra generalsekretæren, viste seg ikke å holde mål.

Generalsekretæren har med henvisning til denne rapporten og den korte oppsummeringen ovenfor åpenbart brutt § 3 om habilitet og interessekonflikter.

§ 4. Taushet og vern av skiidrettens verdier

Vi har under behandlet brudd på Skiforbundets verdier i eget punkt

§ 5. Mangfold, diskriminering og trakassering. Mobbing skal ikke forekomme.

Vi vektlegger følgende:

“Skiidretten aksepterer ingen form for trakassering, diskriminering eller annen utilbørlig adferd overfor personer du forholder deg til. Mobbing skal ikke forekomme”.

Pressemeldingen 26.08.2021 representerer både trakassering og mobbing. I medarbeiderundersøkelsen fremkommer også mobbing som et alvorlig problem generelt i NSF's administrasjon, uten at det er tatt synlige grep. Dette gir grunn for alvorlig ettertanke.

Med henvisning til rapporten og ovennevnte korte oppsummering er det åpenbart at generalsekretæren har brutt § 5 om mangfold, diskriminering, **trakassering og mobbing**.

§ 10. Økonomisk ansvarlighet

“Alle skal bidra til at skiidrettens økonomiske midler brukes til beste for skisporten. Alle anskaffelser og all bruk av midler skal kjennetegnes av ærlighet, rettskaffenhet og åpenhet”

I forbindelse med generalsekretærens intervensjon burde det ha vært vist betydelig større ansvarlighet. Som vist til i rapporten ble det ikke foretatt noen vurderinger av konsekvenser og risiko. Generalsekretæren, sammen med skipresidenten, gikk blindt inn i en situasjon som direkte har kostet vesentlig mer enn de 3 millionene det vises til. Estimert går i retning av 5 – 8 mill. Videre så har saken ødelagt omdømmet til skiforbundet slik at sponsorer trekker seg og det er og vil bli svært vanskelig å skaffe nye sponsorer med dagens ledelse. Problemet er mellom annet manglende ærlighet, rettskaffenhet og åpenhet.

Den økonomiske uansvarligheten generalsekretæren har utvist i denne saken er graverende, og i direkte strid med § 10 om økonomisk ansvarlighet..

§ 14. Vi overholder idrettens lover og regler

“Alle skal overholde de lover og regler som gjelder for skiidretten, selv om det innebærer merkostnader, forsinkelser eller er til annen ulempe for den enkelte”.

Det er dokumentert både ovenfor og under at generalsekretæren ikke overholder de lover og regler som gjelder alle andre i idretten. Selve bruddet på lov og regler har skapt store merkostnader, mens paradokset er at hadde generalsekretæren akseptert ansettelsen av CBB, hadde skadene og kostnadene vært minimale sett i forhold til hva som ble resultatet.

Med henvisning til rapporten og denne korte oppsummeringen er det grunn for å hevde at generalsekretæren har brutt § 14 om at alle skal overholde lover og regler.

Generalsekretærens brudd på NSF's lov

§ 1. Formål

“(2) Arbeidet skal preges av frivillighet, demokrati, åpenhet, lojalitet og likeverd. All idrettslig aktivitet skal bygge på grunnverdier som idrettsglede, fellesskap, helse og ærlighet”

Med referanse til rapporten, så er det dokumentert at generalsekretæren har handlet i strid med de fleste prinsipper i punkt 2 under formålsparagrafen. Det er lite demokrati, åpenhet, lojalitet og likeverd. Generalsekretærens orientering den 24.08.2021 representerer det tvert motsatte, selv om generalsekretæren pakker saken inn i begrepet “personalsak”, så er det ikke ok å snakke usant for å fremme egen sak, hvor generalsekretæren trolig også er inhabil, se under.

Det er derfor grunn for å hevde at generalsekretæren har brutt § 1, pkt. 2 i formålsparagrafen.

§ 9. Inhabilitet

Inhabilitet er behandlet under punktet for styremøte 24.08.2021. For øvrig så burde generalsekretæren ha vært tatt av saken allerede i styremøtet 24.08.2021. Generalsekretæren er selv ansvarlig for å være forsiktig i denne situasjonen, samtidig som at styret som organ selv burde ha skjønnet at generalsekretæren var inhabil, og ikke burde føre saken videre på grunnlag av generalsekretærens usanne orientering.

Det er derfor grunn for å hevde at generalsekretæren har brutt § 9 i sin håndtering av ansettelsessaken.

§ 28 Generalsekretæren

Her fremkommer at generalsekretæren er NSF's daglige leder. Med bakgrunn i dette vet vi grovt sett hvilket ansvar generalsekretæren har, men stillingsbeskrivelse/instruks med vedlegg er både unntatt offentlighet, samtidig som at den er dårlig kjent internt. Dette er i seg selv et alvorlig problem for NSF internt, men det er like galt i forhold til tillitsmannssiden og det ytre miljø.

Med henvisning til ovennevnte er det behov for innsyn i instruks for å presisere brudd både på § 28 samt brudd på stillingsinstruks.

Det er uansett grunn for å hevde brudd på både § 28, generalsekretæren som daglig leder, og normale oppgaver som er underlagt daglig leders ansvar. Her kan konkret nevnes medarbeiderundersøkelsen, som ikke er fulgt opp, og som innbefatter mellom annet høy mobbekultur i Skiforbundets administrasjon.

Ovennevnt er også et brudd på Arbeidsmiljøloven.

Pressemeldingen den 26.08.2021, som ikke bare oppfattes som, men pr definisjon er et karakterdrap av CBB, er generalsekretæren direkte medansvarlig for, gitt at generalsekretæren var deltaker i utarbeidelse og offentliggjøring av pressemeldingen, slik det hevdes.

Dette forholdet er trolig i direkte strid med Arbeidsmiljøloven, med forbud mot gjengjeldelse fra arbeidsgivers side.

Men igjen, instruks m/vedlegg vil gi et helt annet grunnlag for å påpeke kritikkverdige forhold knyttet til generalsekretærens pålagte oppgaver. I tillegg kommer aktiviteter som åpenbart ikke er en del av daglig leders oppgaver, og som er håndtert under skipresident og styre.

Verdigrunnlaget

“Organisasjonen skal preges av frivillighet, demokrati, lojalitet, åpenhet og likeverd.”

Med henvisning til rapporten er det åpenbart at generalsekretæren ikke har operert innenfor rammen av verdigrunnlaget. Prosessen har ikke vært preget av demokrati, lojalitet, åpenhet osv. Tvert imot, den har vært preget av uærlighet, usannheter, misforståtte krav til lojalitet til ledelsen, samt taushet. Å skjule seg bak en personalsak i alle sammenhenger, betyr ikke at verdigrunnlaget ikke skal følges.

I den grad Skiforbundet mener noe med verdigrunnlaget, og at det også omfattes av lederskapet, de som normalt skal gå foran som et godt eksempel, så er det grunnlag både for å varsle samt granske de alvorlige bruddene på verdigrunnlaget.

Dette er sterkt skadelig for NSF i alle ledd nedover

Varslet er ikke uttømmende på noen måte, men gir en kort innføring i de problemstillinger en står overfor.

Med henvisning til ovennevnte, samt denne rapporten, varsles med dette generalsekretæren inn for NSF med hjemmel i § 13 i NSF's etiske retningslinjer for skiidretten.

Vi takker for snarlig bekreftelse på mottatt varsel samt hvordan varslet vil bli håndtert videre.

Hosle 24.03.2022

Med vennlig hilsen
Foreningen Skigrasrota s.u.s.

Audun Høisæther
Styreleder
Medlem i Øvrevoll og Hosle IL

Sveinung Riber
Styremedlem
Æresmedlem i Bjørgum IL

Lin Jenny Klemetsen
Styremedlem

Per Morten Hoff
Styremedlem