

14.11.2022. Leder i langrennskomiteen har fått bevilget NOK 900.000 i honorar.

I går kveld skjedde det som ikke skulle skje. Langrennskomiteen fikk gjennomslag for sitt krav om NOK 900.000 til sin leder Thorbjørn Skogstad, ref VG. Ordningen gjelder frem til neste skiting, dvs 2024. Vi kjenner ikke til saksunderlaget, og hvilke vurderinger som er gjort av ledelsen.

Vi legger imidlertid til grunn at risikoutvalget har gjort de nødvendige konsekvens- og/eller risikoanalyser, i tillegg til konstituert generalsekretærs saksutredning, og anbefalt forslaget for styret. Da med fokus på NSF's skrikende behov for å bedre sitt omdømme. Oppgaven er såre enkel. Risikoutvalget skal stille spørsmålene, hva er sannsynligheten for at vedtaket kan skade omdømmet, og hva er konsekvensen? Begge spørsmål bør gi høy score i negativ retning, hvilket betyr høy risiko. Risikoutvalget og generalsekretæren må imidlertid ha kommet til det motsatte.

Det kommer heller ikke frem om styret i tillegg har bestemt at det skal følge pensjon og annen godtgjørelse med på lasset. Inntil dette er avklart, legger vi til grunn at det kommer pensjon osv på toppen. Årlig kostnad blir uavhengig av dette på ca NOK 1,2 mill, sosiale kostnader inklusive.

Det er heller ikke et samlet styre bak denne beslutningen, da skipresidenten samt 6 komiteledere, har trukket seg fra behandlingen som inhabile, for komitelederne er det også helt naturlig. Da sitter det 7 representanter igjen som avgjør saken. Spørsmålet blir da, hvor har disse sin lojalitet?

For å gi selve saken et perspektiv.

Fra langrennsleiren hevdes det at leder LK hadde NOK 100.000 for 10 – 12 år siden. Løperne hadde den gangen ca NOK 450.000 i lønn. Nå har dette snudd fullstendig. Langrennsløperne har fra NOK 130.000 - 170.000, mens leder LK har fått 9 ganger høyere honorar. **Det går derfor 5 løpere på en Skogstad etter dette.**

Da er vi tilbake til, hvem skaper inntektene?

Vi vet at NSF generelt har svekket økonomi, NSF hopp har dramatisk dårlig økonomi grunnet konflikten skapt av generalsekretæren og skipresidenten i fjor, omdømmet er på et bunnivå, sponsorene tror fortsatt ikke på NSF's budskap og verdigrunnlag slik det forvaltes, og de frivillige har tilsynelatende mistet "kontakten" med NSF sentralt.

Stemmer ovennevnte er gårdagens vedtak skivebom. Det vitner om fortsatt manglende virkelighetsforståelse, og en politikk hvor NSF's interesser er underordnet enkeltindividets. Dette vedtaket, i dagens situasjon, er vi sikker på skader omdømmet ytterligere.

Slik vi forstår det gjelder dette vedtaket om komiteenes rett til å gi 3 G i tillegg til 5 G frem til skitinget 2024. Det er derfor åpenbart at vi må tenke langsiktig og få i gang prosesser hvor idrettslagene tar tilbake styringsretten eierskapet gir. Tillitsvalgte som ikke setter NSF's interesser først, må erstattes. Her må det en kulturendring til.

Det er også en menneskerett å frasi seg et verv, hvis ikke godtgjørelsen oppfattes som god nok og vervet ellers ikke innfrir den tillitsvalgtes forventninger. Det finnes trolig mange som kan erstatte misfornøyde tillitsvalgte, ingen er uerstattelige.

Når dette er sagt, så vet vi at hoppkomiteen er seg sitt ansvar bevisst. Det er ingen ting som tilsier noe annet. Dette håper vi fortsetter, slik at NSF hopp kan kommunisere sitt eget verdigrunnlag, innenfor rammen av NSF's verdigrunnlag, og skape en barriere mot det som skjer ellers i NSF.

Hosle 15.11.2022

Foreningen Skigrasrota

Audun Høisæther

styreleder