

Foreningen Skigrasrota - årsmelding for 2022 og 2023

Foreningen Skigrasrota ble stiftet 22.03.2022. Stifterne var Audun Høisæther, Sveinung Riber, Lin Klemetsen og Per Morten Hoff.

Bakgrunn for stiftelsen var at det ble behov for en mer formell organisering i forhold til alle de utfordringer Norsk skiidrett sto overfor. Spesielt etter konflikten i 2021, hvor både generalsekretær, skipresident og skistyre, etter vår mening, opererte langt utenfor både NSF's og idrettens regelverk.

Foreningens formål er helt enkelt å jobbe for at NSF overholder NSF's lov, regelverk, instruksjoner og verdigrunnlag, samtidig som at vi ønsker å representere skigrasrota - frivilligheten

I mai måned 2022 åpnet vi for ordinært medlemskap, da hadde vi fått installert den teknologiske plattformen for å håndtere medlemsregister og innbetaling.

Aktiviteter i foreningen

Innledningsvis vil vi berømme alle som har stilt opp i prosessen så langt. Uten alle oss, er sannsynligheten stor for at saken hadde blitt dysset ned og glemt, og at det hadde blitt skapt presedens for at generalsekretæren, skipresidenten og styret i NSF tilsynelatende kan operere helt uavhengig av NSF's regelverk og verdigrunnlag.

Skipresidenten ville trolig ha blitt gjenvalgt i 2022, samtidig som at generalsekretæren ville ha fortsatt i sin stilling, med større innflytelse og makt enn noen gang. Men slik gikk det ikke, ene og alene på grunn av alle oss.

Arbeidet for å få fjernet evalueringsrapporten, og plassere ansvar der det hører hjemme, samt sikre at noe lignende aldri skjedde igjen, har pågått løpende i hele perioden. Dessverre så skjedde det igjen allerede vinteren 2024, hvor styremedlem og HK-leder tok seg friheten til å forsøke å sparke landslagstreneren, totalt uten arbeidsrettslig grunnlag, og i strid med både NSF's regelverk, samt idrettens regelverk for øvrig.

Skistyrets manglende erkjennelse for årsaken til konflikten i 2021, la også grunnlaget for denne konflikten.

Varsel til Etisk komite:

Våren 2022 varslet Skigrasrota skipresidenten, generalsekretæren og skistyret inn for Etisk komite, basert på omfattende dokumentasjon om brudd på NSF's regelverk og verdigrunnlag.

Alle våre varsel ble summarisk avvist i Etisk komites "politiske manifest", datert 18.05.2022. Det ble i dette dokumentet hevdet at vi misbrakte varslingsinstituttet, at vi hadde politisk motiv, og at alle forhold vi varslet om ellers var ivaretatt gjennom evalueringsutvalgets rapport datert 29.01.2022. Etisk komite nektet etter dette å kommunisere med oss, saken var lukket. Etisk komite sviktet med dette sin oppgave som uavhengig forsvarer av NSF's regelverk, og fremsto reservasjonsløst som ledelsens og skistyrets forsvarer. Etikk og moral var underordnet.

Det at ny skipresident heller ikke ønsket å fronte oppgaven med å trekke evalueringsrapporten tilbake, la grunnlaget for å få en formell juridisk gjennomgang av saken av en uavhengig advokat i 2022/2023. Skistyreret forsvarte seg selv og sine interesser.

Anmeldelse til Lov- og påtaleutvalget (LPU):

Med utgangspunkt i Etisk komites manglende evne og vilje til å følge eget mandat, og forstå sitt oppdrag, anmeldte vi generalsekretær Ingvild Bretten Berg inn for LPU. Etter mye frem og tilbake, frikjente LPU generalsekretæren. Årsak, generalsekretæren, som administrativt ansatt, var ikke ansvarlig overfor NSF's regelverk i forbindelse med sin håndtering av konflikten i 2021, og kunne derfor ikke dømmes med hjemmel i NIFs lov, kapittel 11. Dette er det imidlertid dissens om mellom NIFs juridisk avdeling og LPU i NSF.

Vårt arbeid i Foreningen Skigrasrota, samt trykket fra støttegruppen på Facebook, tar vi imidlertid til inntekt for at Erik Røste ikke fikk fornyet tillit av valgkomiteen, og at han derfor valgte å trekke seg.

På skitinget i juni måned ble Tove Moe Dyrhaug valgt som ny skipresident, og Egil Schaaning ble valgt som ny visepresident, samt et par endringer til. Stine Korsen ble mellom annet valgt som leder av hoppkomiteen, og fikk med dette fast plass i skistyreret.

Møter med skipresident Tove Moe Dyrhaug

Etter skitinget i 2022 hadde Audun Høisæther 2 møter med Tove Moe Dyrhaug. Ett i slutten av juni, og et oppfølgingsmøte i slutten av august. Det ble fra Skigrasrota i denne sammenheng lagt frem et program på 10 tiltak, som var ønsket diskutert. Tove Moe Dyrhaug ønsket imidlertid ikke å diskutere våre saker, hun var kun opptatt av at vi holdt oss rolig og ikke forstyrret prosessene i skistyreret.

Vi holdt oss derfor forholdsvis rolig frem til generalsekretæren ble sparket 30.08.2022. Etter dette har det ikke vært kontakt mellom oss og skipresidenten.

Injuriesak.

I forbindelse med skitinget i 2022, gikk skipresident Erik Røste svært langt i å forsøke å stigmatisere oss som netttroll. Han la ut flere kommentarer fra nettet, uten verifikasjon på at disse kom fra Foreningen Skigrasrotas facebook-side. Vi ble uansett identifisert ved navn, men nettkommentarene kom ikke fra Foreningen Skigrasrota.

I mangel av saklig håndtering av konflikten i 2021, og hva som forårsaket den, valgte skipresident Erik Røste nok en gang å angripe budbæreren, dvs. Skigrasrota, og fikk også skitinget med på en resolusjon om nulltoleranse mot netthets.

Erik Røste hadde allerede trukket seg fra gjenvalg som skipresident, selvfølgelig på grunn av manglende tillit. Dette sammen med vinklingen mot netthets, medførte at han klarte å styre skitinget unna å snakke om årsaken til NSF's problemer, samt hvorfor han trakk seg som skipresident. Erik Røste ble hedret med medalje på dette skitinget.

Vi kjørte en juridisk prosess mot Erik Røste, støttet av medlemmene i Skigrasrota, men valgte å trekke oss før stevning ble tatt ut. Injuri er et vanskelig tema, prosessen ville bli kostbar, og vi måtte dessverre innse at vi ikke hadde midler til å kjøre en omfattende runde i rettsapparatet.

Styret valgte deretter heller å iverksette en juridisk vurdering av ansvaret for konflikten i 2021.

Juridisk vurdering .

Vi engasjerte på senhøsten 2022 adv. Carl Bore til å utrede hvem som hadde ansvaret for konflikten i 2021. I april 2023 var vurderingen ferdig, og konklusjonen var klar. Adv. Carl Bore konkluderte med

at det var snakk om ansvarsbetingete handlinger, og at generalsekretæren og skipresidenten etter hans mening satt i ansvar. Han rettet også sterkt kritikk mot evalueringsrapporten og Etisk komite.

Protokollen fra hoppkomitemøte den 02.06.2021, viser at en enstemmig komite gikk for forlengelse av kontrakten med CBB, og instruerte generalsekretæren per e-post om å co-signere kontrakten, slik instruksjonen hennes lød. Det ble avvist, og konflikten var et faktum. Hadde Ingvild Bretten Berg forholdt seg til regelverket, og signert, ville det ikke ha vært noen konflikt. Derfor er hun også ansvarlig, sammen med skipresidenten, hevder advokaten.

Den juridiske vurderingen ble deretter sendt til Hoppkomiteen og skistyret for behandling. Hoppkomiteen behandlet saken allerede den 01.05.2023, og sendte anmodning til skistyret basert på følgende vedtak:

“Hoppkomiteen vedtar enstemmig å fremme saken for Skistyret, slik at ny dokumentasjon kan vurderes for å sikre at NSF tar med seg riktige læringspunkter for å unngå fremtidige konflikter”.

Etter flere omganger i skistyret, herunder intervensjon fra Etisk komite allerede i juni 2023, om ikke å rokke ved evalueringsrapporten, kom skistyret med sin endelige konklusjon den 02.12.2023.

Sitat hovedkonklusjon:

“Når det gjelder et mulig erstatningsansvar for Røste og Bretten Berg er Skistyret av den oppfatning at det ikke er formålstjenlig å sette fokus på tidligere ansattes og tillitsvalgtes opptreden i en sak som ble forlikt i 2021”.

Vår kommentar til dette er at det aldri har vært inngått noe forlik som omfatter generalsekretærens og skipresidentens handlinger, derfor kom også nedsettelsen av evalueringsutvalget. Ellers ble den begrensede avtalen skipresidenten refererer til, opphevet av skistyret selv den 14.11.2022, i sak 34, Ansettelse sportssjef Hopp. Sitat:

“Skistyret satte til side avtalen inngått mellom Skiforbundet ved skistyret og Clas Brede Bråthen datert 26. oktober 2021”.

Evalueringsrapporten, som vi kaller for “skistyrets barriere mot sannheten”, fastholdes med referanse til et forlik som er opphevet, og som heller ikke på det tidspunktet omfatter ansvarsfrihet for generalsekretæren og skipresidenten.

Generalsekretærens fratredelse.

I skistyret møte den 30.08.2022 fikk generalsekretær Ingvild Bretten Berg sparken av skistyret. Ingen ting er protokollført, men saken utløste avtalt sluttavtale, med ett års etterlønn, slik det er opplyst.

Med bakgrunn i situasjonen, og tausheten rundt fratredelsen, er det grunn for å anta at Ingvild Bretten Berg ble innrømmet ansvarsfrihet. Dette vil derfor også ha betydning for skistyrets manglende vilje til å plassere ansvar, herunder å etterkomme vårt krav om å fjerne evalueringsrapporten, samt ta til etterretning hovedkonklusjonene i den juridiske vurderingen.

Generalsekretærens håndtering av, og medvirkning til konflikten, skal åpenbart glemmes. En håndtering som omfatter alvorlige brudd på regelverket, og som er årsaken til at NSF i dag er i alvorlige økonomiske problemer. Samtidig har dem som har hindret ansvarliggjøring, dvs. daværende generalsekretær, daværende og nåværende skipresident, og daværende skistyre samt et flertall av dagens skistyre vært inhabile.

Inhabilitetssaken

I forbindelse med nedsettelse av evalueringsutvalget, var både generalsekretær, skipresident og skistyre inhabile. De utarbeidet mandat, valgte medlemmer til utvalget, og tok rapporten til

etterretning. Utfordringen var at alle disse var selv under granskning. De opererte på mange måter som anklager, forsvarer og dommer i en og samme person.

I forhold til regelverket synes dette klart, men så langt har Lov og påtaleutvalget avvist våre anmeldelser, samtidig som at de involverte åpenbart ikke forstår inhabilitetsinstituttet.

Selvfølgelig forsvarer skistyret egne interesser, når de nekter å erkjenne fakta knyttet til konflikten i 2021, samtidig som at Hopp har fremstått som erkefienden frem til konflikten i 2024.

Et flertall i dagens skistyre, satt også i skistyret i 2021, og har alle egeninteresse i å fortie sannheten og glemme historien. Derfor ble også svaret fra skistyret som det ble den 02.12.2023.

Foreningen skigrasrota vil selvfølgelig arbeide videre med inhabilitetssaken.

Konflikten vinteren 2024

Selv om vi her behandler perioden 2022/2023, er det vanskelig å komme utenom hva som skjedde rett over årsskiftet 2023/2024. CBB trakk seg den 13.01.2024, deretter skjedde det mye utover. Vi fikk Kulm, med møte (r) mellom HK-leder og utøvere. Dette var selvfølgelig i strid med gjeldende regelverk, rolleforståelsen og kutyme i idretten. Deretter kom "brevet" fra utøverne, som HK-leder reservasjonsløst benyttet, til å forsøke å presse landslagstreneren ut av stillingen, uten arbeidsrettslig grunnlag. Forsøket feilet, og vi fikk konflikten.

Dette setter hoppkomiteens vedtak fra 01.05.2023 i et underlig lys. Vi gjentar:

"Hoppkomiteen vedtar enstemmig å fremme saken for Skistyret, slik at ny dokumentasjon kan vurderes for å sikre at NSF tar med seg riktige læringspunkter for å unngå fremtidige konflikter".

Læringspunktene fra den juridiske vurderingen var vel at når regelverket brytes, går det galt? HK-leder Stine Korsen, sammen med Hoppkomiteen, skjønte åpenbart dette i mai 2023. I januar 2024 var alt glemt. Selv rolleforståelsen, som ble gjennomgått i skistyret så sent som den 22.08.2023, i sak 120, var glemt. Selv HK-leder har signert på at hun tok den til etterretning.

Hovedpoenget er at hadde skistyret erkjent faktum fra 2021, og iverksatt opprydding, ville trolig ikke saken i 2024 ha skjedd. I så fall måtte HK-leder frivillig ha trukket seg etter vinterens konflikt.

Det er åpenbart årsakssammenheng mellom konflikten i 2021, skistyrets håndtering i mellomperioden, samt konflikten vinteren 2024. Konsekvensene er mange, mellom annet omdømmetap, samt likviditets- og egenkapitalproblem.

Foreningen Skigrasrota vil jobbe videre med denne problematikken. Regelverket må gjelde alle, og det må overholdes. Massive brudd har nå kostet rundt 100 MNOK, og ingen har ansvar. I de kalkulte kostnadene inngår direkte betalte kostnader i 2021, og senere konsekvenser av konflikten. Hopp har alene et akkumulert underskudd bare i 2022 og 2023 på over 20 MNOK, i tillegg kommer budsjettert underskudd for 2024. I tillegg kommer tapte inntekter som en konsekvens av omdømmetap for både NSF Hopp og NSF ellers. NSF står derfor overfor en vanskelig vinter, både økonomisk og sportslig, og vi vil følge begivenhetene fra dag til dag. Fremtiden avhenger av overskudd fra ski-VM i Trondheim, det har skitinget godkjent.

Aktuelle saker fremover:

Frivilligheten.

Frivilligheten kan ikke fremstå som slaver for en administrasjon og et skistyre som blir mer og mer fjern, og representerer en kultur og verdigrunnlag som frivilligheten vanskelig kan identifisere seg med. Dette skal det jobbes videre med fremover.

Habilitetssaken.

Habilitetssaken videreføres, og ny og korrigert anmeldelse vil bli sendt LPU.

Kultursaken

Ett av de 32 forbedringspunktene fra evalueringsrapporten gjelder endring av kulturen i NSF Hopp. Den gangen var det bygget på totalt galt grunnlag, i dag er det all grunn for å endre kulturen som har blitt etablert i NSF Hopp fra Kulm og utover. Hopp har adoptert, eller konvertert, til den rådende kultur i skistyret og i administrasjonen. NSF Hopp fremstår lukket, snakker usant, samtidig som at det spres usanne historier om personer som i 2022 leverte både VM og OL-gull.

Både utøvere, støttefunksjon, og mange flere innen Hopp kjenner til sannheten om hva som skjedde i Hopp fra Vikersund i 2023 og til våren 2024. Denne sannheten forties, og skal glemmes, fordi den er skadelig for noen sentrale personer, men ikke for Hopp generelt.

Hopp skal derfor gjenoppbygges, basert på en organisasjonskultur som har vist seg å slå totalt feil. Vi nevner taushet, lojalitet, usannheter og kameraderi.

Foreningen Skigrasrota vil derfor jobbe videre for å avdekke og eksponere brudd på regelverk, etikk og moral.

Evalueringsrapporten

Vi vil jobbe videre for å fjerne rapporten som sannhetsbevis for hva som skjedde under konflikten i 2021. Den er bygget på feil faktagrunnlag, og gir et totalt galt inntrykk av situasjonen.

Den juridiske vurderingen.

Vi vil jobbe videre for at årsakssammenhengen mellom konflikten i 2021 og den økonomiske situasjonen i dag skal erkjennes, og at NSF plasserer ansvaret for konsekvensene i henhold til vår juridiske vurdering.

Organisasjonsutvalget

Vi vil holde oss oppdatert på hva det nye utvalget som skal settes sammen i disse dager arbeider med, og fremme løsninger som kan hindre nye konflikter, redusere sentralleddets kostnader, og styrker grenledet og breddeidretten. Tillit og troverdighet er ikke noe man har, det er noe en får ved handling. NSF er i skrikende nød for tillit og troverdighet for å sikre fremtiden.

Selvdømmeinstituttet

Idrettens selvdømmeinstitutt fungerer ikke i forhold til lederskapet, men brukes aktivt, slik vi forstår det, i forhold til nivået under. Vi vil nå jobbe aktivt politisk, for å få etablert et nasjonalt organ som behandler varsel mot idrettsforbundets ledelse og det enkelte særforbunds ledelse. Dette organet skal være totalt uavhengig av idrettens påvirkning.

Etterord

Vi har mange som støtter det arbeidet vi gjør. Men vi har også en del som misliker det. Det siste er i utgangspunktet helt greit. Det er lov å ha ulike meninger. Skigrasrota har forsøkt å forholde seg til fakta, og ikke minst grave frem fakta. Sannheten kan av og til være vanskelig å forholde seg til. Vi har forsøkt å forholde oss til vår formålsparagraf og nettopp derfor har vi påpekt det vi mener har vært urett og vanstyre. Norges Skiforbund mottar både offentlige og private midler og vi ønsker at midlene skal brukes til det beste for idretten. Åpenhet og transparens er viktigere enn noen gang. Dessverre har begge deler gått i feil retning. Derfor mener vi at vår tilstedeværelse er berettiget.

Vi har etter beste evne forsøkt å validere innlegg på vår facebookside. Upassende ytringer er blitt strøket. Ytringsfriheten skal stå høyt, men noen ganger kan det tydeligvis bli litt varmt i toppen og det kan ha blitt brukt upassende ord eller begreper. Dette ønsker vi selvsagt ikke hverken av våre egne, eller av de som er uenig i at vi stiller kritiske spørsmål. Det siste har vi tenkt å fortsette med, så lenge vi mener at det er behov for å stille – nettopp kritiske spørsmål.

Hosle 12.08.2024

Foreningen skigrasrota
Styret